

案例教学研究

如何用教学案例在国际舞台讲好中国管理故事?

胡海波, 费梅菊, 余 钊, 卢海涛

(江西财经大学工商管理学院, 南昌 330032)

摘要: 教学案例是高等教育的创新载体和教学成果的典型代表,为响应新时代中国管理主体的角色转变和管理实践的创新涌现,在国际舞台上发出中国声音,高校应积极提升中国英文管理案例开发的数量和质量。全球第二大案例库毅伟案例库在英文教学案例开发和推广方面的成果与经验广受认可,因此,在充分检索、认真筛选、综合研读的基础上,运用质性元分析方法总结234篇毅伟中国管理案例的关键特征,提出基于讲好中国管理故事理念的高质量英文管理案例开发模型,阐释高质量英文管理案例开发的五个关键维度——聚焦中国相关的新兴管理议题、深描具有中国特色的管理现象、透析中国管理思维的提问逻辑、巧设展现中国管理故事的分析场域和精炼具有中国特色的管理模式,以充分发挥中国管理实践在教学改革与人才培养中的效用,并为中国管理案例开发思维导向的转变提供一定的参考。

关键词: 教学案例;毅伟案例;中国管理故事;案例开发

中图分类号: F270

文献标识码: A

DOI 编码: 11.7511/JMCS20220208

0 引言

伴随着世界形势的动态变化,中国企业与企业在全球商业体系中的角色正在从处于价值网络边缘的“追随者”转变为承载价值网络核心的“引领者”,中国情境下孕育的独特管理实践亟待阐释与传播,如共享单车、新零售等。作为高等教育的创新载体和管理领域教学成果的典型代表,聚焦中国情境、进行国际发表的管理类教学案例可以深入描摹中国管理实践、探索构建中国管理理论,有助于讲好中国企业管理实践的故事,发挥中国企业管理实践在全球管理教育领域的人才培养效用,提升中国管理思想的代表性和话语权^[1-4]。因此,推动高校提升此类教学案例开发的数量和质量至关重要^[5]。

那么,如何用教学案例在国际舞台讲好中

国管理故事呢? 本文认为应当提升中国英文管理案例发表的数量和质量,而“中国相关的高质量英文管理案例开发及其在国际案例库的发表”是实现这一目标的必由之路,上述“中国相关”是指企业归属地或故事主要发生地在中国的案例,具体原因包括3个方面:第一,管理案例具有故事属性,管理案例可以呈现出真实且完整的故事,管理案例内容具备一定的情节发展逻辑^[6];第二,高质量案例具有培养属性,案例教学方法是人才培养的重要载体,而且必须将高质量案例的开发当作案例教学方法实施和成功的首要前提^[7];第三,中国相关的英文管理案例具有传播属性,英语和管理分别是全世界通用的语言与实践,中国相关的限定突出了中国主体与中国情境,嵌入了中国传统管理思想的实践与解读,案例文本语言的锚定进一步强

收稿日期: 2021-09-19

基金项目: 江西省学位与研究生教育教学改革研究重点项目“边界跨越视角下MBA科教产教双融合路径与政策体系构建”(JXYJG-2021-083);教育部学位与研究生教育发展研究中心优秀案例教师项目(YXJS201911220060)

作者简介: 胡海波,通讯作者,男,江西南昌人,江西财经大学工商管理学院教授、博士生导师,研究方向为教学案例与案例研究;费梅菊,女,浙江嘉兴人,江西财经大学工商管理学院硕士研究生,研究方向为教学案例与案例研究;余钊,女,江西高安人,江西财经大学工商管理学院硕士研究生,研究方向为教学案例与案例研究;卢海涛,男,江西萍乡人,江西财经大学工商管理学院博士研究生,研究方向为教学案例与案例研究。

化了案例在国际社会的可理解性,有利于以案例为载体切实讲好中国管理故事。因此,本文基于234篇毅伟中国案例的质性元分析,探讨在讲好中国管理故事理念指导下进行高质量英文管理案例开发的关键因素,总结案例开发逻辑及其对教学改革与人才培养的作用。

1 中国的英文管理案例开发现状

中国的管理学科萌芽与发展建立在西方成熟的学科体系之上,案例教学方法被引入管理教育也是改革开放以来模仿学习国际主流教学模式的结果,由于缺乏完善的学科体系与案例资源,中国的管理案例开发尤其是英文管理案例开发仍处于探索阶段。本文借助与中国相关的毅伟案例库收录情况进一步分析与佐证中国英文管理案例开发现状,主要原因是毅伟案例库由北美案例教学发源地之一毅伟商学院建立,是国际三大案例库之一,且采用每个案例

“标价售卖”的模式,非常重视案例的教学效果与实用价值。目前,其收录的案例被全球众多商学院、企业及个人购买与使用,绝大多数案例为管理案例且均有英文版本。

毅伟案例的摘要通常含有管理主体与情境的相关信息,可初步确定是否为中国相关,故本文在毅伟案例库官网(Ivey Publishing,简称毅伟官网)检索了2010—2020年“摘要含China”的案例。从收录情况来看,和中国相关的英文管理案例在毅伟案例库中的年收录情况基本保持稳定,平均年收录案例仅约28篇,平均案例占比约为8%,具体检索结果如图1所示。进一步检索分析发现,2015—2020年,共有109名中国作者发表毅伟案例183篇,其中仅发表1篇案例的学者占70%以上。毅伟案例库收录具有一定门槛,相比国内商学院的中文管理案例开发的团队规模,英文管理案例开发的数量和质量仍有较大增长空间。

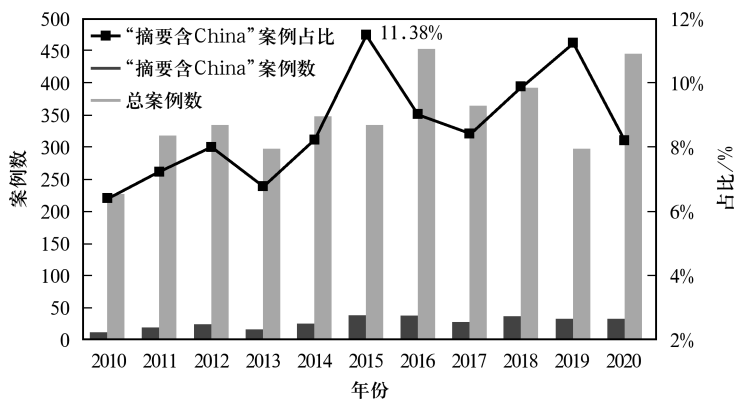


图1 “摘要含China”案例在毅伟案例库收录情况(2010—2020年)

Fig. 1 “Abstract with China” cases included in Ivey Publishing (2010—2020)

目前,中国作者主要基于中文管理案例开发的经验进行英文管理案例开发的尝试。但相关研究表明,中文管理案例的写作规范性仍有待提高,高质量中文管理案例依旧缺乏^[8]。因此,英文管理案例的开发缺乏有效的参照对象和可借鉴的成熟经验。

近年来,在大数据、共享经济、平台经济、区块链、新能源等新兴商业实践中,中国走在全球前列,拥有富饶的管理案例开发资源。但基于上述分析发现,中国的英文管理案例开发数量与质量仍有待提升,需进一步加大案例开发力度,从国际发表的高质量英文管理案例中吸取

经验^[9-10],提高案例开发水平,以更好地指导案例教学与人才培养,也有利于在国际教育舞台上讲好中国管理故事。

2 研究方法

元分析是一种在现有资料的基础上系统地同一类研究进行评价、综合并概念化的方法,可分为定量元分析和质性元分析^[11]。质性元分析是以公开发表的案例为研究对象,在对案例数据进行充分挖掘的基础上识别和归纳案例属性并最终构建理论的研究方法,上述“案例”不单指教学案例,还包括学术论文、行业报告、

新闻报道等。目前,质性元分析被广泛应用于管理、健康等多个领域的研究。

质性元分析适合解决本文研究问题,原因如下:①本文的目的是识别高质量英文管理教学案例的构成要素和组织逻辑,基于丰富的案例样本汇总的质性元分析能保障研究结论的普适性;②质性元分析的目的在于研究发现,即案例关系的发现与概念化,可以对主题不同、结构不同的英文管理教学案例进行综合分析,并且本文所选的教学案例样本涵盖了多样化的中国特色管理实践描述;③案例样本来自权威且具有一定规模的公开渠道,案例数据的可比性、可信性、丰富性及收集便利性较高,有助于在前人工作的基础上总结英文管理案例开发实践,讲好中国管理故事。本文遵循质性元分析的一般逻辑,主要阐述数据源和数据分析两个方面^[12-13]。

2.1 数据源

第一,样本选择。质性元分析方法在选择样本时可以包括研究论文、教学案例、新闻报道等多种渠道,本文的研究问题为“如何用教学案例在国际舞台讲好中国管理故事”,问题指向十分明确,基于此将案例样本聚焦为高质量英文

教学案例。排除中文案例库的干扰,确定样本唯一的来源渠道为代表英文教学案例最高标准之一的毅伟案例库,具体原因如下:①样本主题相关性,毅伟案例库有20家经销商(包括哈佛商学院)进行案例的“标价售卖”,案例库全球传播力强、聚焦管理议题且均有英文版本,符合基础研究需要;②样本数据完整性,满足研究需要的案例数量充分,且每个案例样本包含的信息足以用以分析;③样本数据可比性,尽管不同国际案例库的运作模式存在相似性,具体的案例布局、审稿原则与官网信息仍呈现较大差异,为便于案例数据筛选与比对分析,选择能代表英文管理案例的毅伟案例有助于提高可比性;④样本数据科学性,库中收录案例均描述管理情境且经过严格的校审流程,尤其关注案例描写的中国故事在英文语境下的可理解性、中国制度文化背景相关数据来源的精确性与境外获取可行性,符合“英文高质量管理案例”的研究定位,也构建了用案例讲好中国管理故事的保障机制。根据毅伟官网信息绘制的毅伟案例库校审流程如图2所示。

第二,选择标准。本文样本检索依据官网

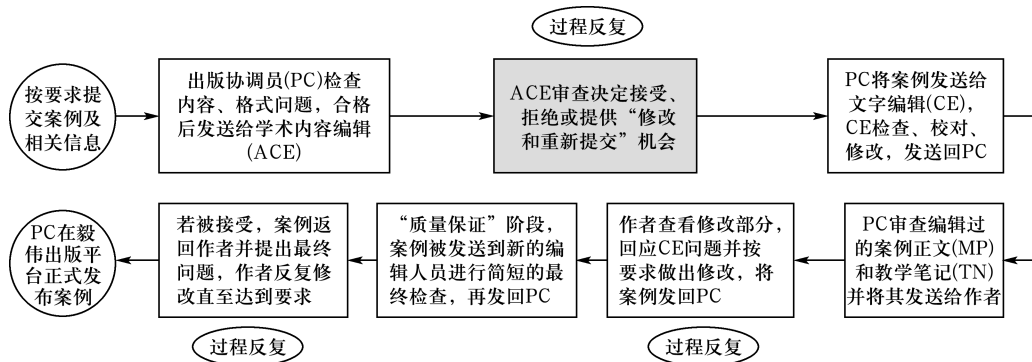


图2 毅伟案例库校审流程

Fig. 2 The review process in Ivey Publishing

的“Advanced Search”功能完成(检索时间:2021年3月),由于功能限制,需设置特定检索命令以获取研究所需样本。样本的选择标准及其对应检索命令如下:①基于“毅伟案例库收录案例”条件,确定样本出处与内容类型,检索命令为“Collection: Ivey”和“Product Type: Cases”;②基于“英文案例”的语言条件,检索命令为“Language: English”;③基于“中国相关”条件,在多次检索尝试的基础上,确定判断原则

为官网呈现的基础信息中含关键词“China”或“Chinese”以及案例所属区域为东亚,检索命令分别为“All Fields: China/Chinese”和“Region: Eastern Asia”,由于条件较为复杂,补充说明见表1;④为保障样本的前沿性和代表性,在官网检索每隔五年的中国相关案例,结果显示,自1990年发布首篇案例以来,2015—2020年期间共发表的案例篇数,占1990—2020年期间总发表数的50%以上,因此样本确定为

表1 “中国相关”案例检索的补充说明

Tab. 1 Additional explanation of “China-related” case search

检索维度	说明
关键词确定	基于“Advanced Search”中的关键词(Keyword)确定,以“All Fields: China/Chinese”命令所得样本结果存在重复,为全面获取“中国相关案例”的数据,本文将数据检索分为两个阶段。通过对关键词所处位置依次进行检索,发现“摘要含 China”所得记录最多,故以此为首要条件。第一阶段,以“摘要含 China”为条件检索。第二阶段,为避免重复,将关键词所处位置与关键词含“China/Chinese”的条件进行组合,逐步叠加条件,进行多轮次检索
区域确定	“Advanced Search”中的地区(Region)无“China”选项,中国属于东亚地区,选择“Eastern Asia”呈现的中国相关案例占90%以上,后续再进行筛选

2015—2020年公开发表的毅伟案例,检索命令为“Published on/after: 2015-01-01&Published on/before: 2020-12-31”;⑤为实现“用教学案例讲好中国管理故事”的研究目的,明确研究采用宏观意义上的中国管理故事包括中国独特管理思想、实践和中国商业管理情境,基于此确定以案例企业归属地在中国和案例故事主要发生地在中国两个条件至少满足一个作为中国相关案例的筛选标准,排除检索结果中与中国不相关的案例;⑥将结果中的系列案例记为一个案例,系列案例包括两篇或三篇案例,由案例(A)与(B),或案例(A)、(B)与(C)组成,共用一个教学笔记,且案例的基础信息只体现在案例(A)的公开信息中,属于检索盲区。

第三,操作步骤。为全面、准确地反映毅伟

案例库中已发表中国相关的高质量英文管理案例的特征,本研究于2021年1月进行毅伟官网数据获取工作,具体包括初始数据收集、数据清洗、数据提取以及数据库构建四个步骤。首先是数据收集,明确案例检索的限定条件,获得初始数据;其次是数据清洗,粗看案例摘要,排除检索结果中不满足条件的案例,同时确定特殊情况的处理办法,如系列案例;再次是数据解析,记录下关键信息,包括案例标题、行业(Industries)、学科(Disciplines)、议题(Issues)等共计15个字段。最后,在Excel中构建案例数据库,并基于案例阅读补充提炼案例正文大纲、教学笔记问题、所用理论知识点等新字段,作为后续分析的依据,检索条件对应的结果见表2。

第四,样本介绍。经过以上步骤,最终确定

表2 中国相关的高质量英文管理案例的检索结果

Tab. 2 Retrieval results of high-quality management cases related to China written in English

Abstract	Abstract	Issues	Learning Objectives	Learning Objectives	Theme	Theme	Title	Setting	案例数
China	Chinese	China(4)/ Chinese(0)	China	Chinese	China	Chinese	China 第一,/ Chinese(0)	China/ Chinese(0)	
√									172
×	√								36
×	×	√							4
×	×	×	√						3
×	×	×	×	√					3
×	×	×	×	×	√				3
×	×	×	×	×	×	√			2
×	×	×	×	×	×	×	√		1
×	×	×	×	×	×	×	×	√	10
合计									234

注:每一列代表一个条件,√表示案例满足该条件,×表示不满足该条件,空白表示不限制,如第二行代表 Abstract 中不含 China 但含 Chinese,其他条件不限。一行代表一轮检索,使用毅伟官网 exclude 功能实现。

研究样本为 234 篇案例。2015—2020 年五年间毅伟案例库中国相关案例的年发表量均在 30 篇以上,近两年均超过 40 篇,进一步与毅伟案例库每年总发表数量对比发现,中国相关案例占同年案例发表总量的百分比有显著提升。在讲好中国管理故事的战略指引下,在中国商业创新与变革方兴未艾的时代背景下,可以预见中国相关的英文管理案例的开发兴趣、教学应用频率与被认可程度都将持续提升。因此,此时探讨本研究问题具有实践意义。

2.2 数据分析

本文参考扎根编码逻辑,分别借助 Excel 的数据陈列及处理功能、VOSviewer 的知识图谱功能等对所选案例数据进行特征编码、描述性统计和可视化呈现,并从宏观角度总结并概念化现有案例开发的特点与模式。例如,探讨“具有中国特色的管理困境描写类型”时总结的三个要素与四个类型均源自对案例样本的逐项编码且已达到数据饱和,即样本中案例未表现出其他特征。同时,为保障数据编码的可靠性,研究人员共同对编码后的数据进行整体校对,包括检验理论饱和度与信度,即每人在总体样本中抽取 10 个案例对现有分析结论进行饱和度和检验,没有得到新的特征维度。

3 研究发现

3.1 国际舞台上的中国管理故事

国际案例库以及英文语境的限制将案例展

示和使用的场景框定为国际社会,本文所选 234 个中国相关案例则属于国际舞台上中国管理故事的叙述范本,如同“国外博物馆中陈列的中国工艺品”。基于讲好中国管理故事的宏观定义以及对研究样本的质性元分析,本文发现中国管理故事与中国相关管理案例类型的匹配关系,即中国相关管理案例的三种类型(①②④)可以讲好中国管理故事的三个维度——管理思想故事、管理实践故事和管理情境故事,进一步论证了中国相关的英文管理案例“讲好中国管理故事”的可行性,具体如图 3 所示。

兼具故事性和传播性的英文管理案例在教学实践中逐渐形成了固定体例,代表着全球管理案例的统一准则,也是在国际舞台上讲述中国管理故事的可用逻辑之一。一个案例通常可分为案例正文(简称正文)与案例教学笔记(简称教学笔记),后者包括教学目标(Learning Objectives)、适用课程(Position In Course)、讨论问题(Assignment Questions)、案例分析(Case Analysis)、教学计划(Teaching Plan)和相关阅读材料(Relevant Readings)等,每个部分在体现中国特色管理思想、实践和情境上均发挥着重要作用。

综上,本文从英文管理案例的内容构成切入,基于案例数据的充分挖掘,探索中国相关的高质量英文管理案例的开发经验,发现高质量英文管理案例要讲好中国管理故事至少需要把握两个层次。第一个层次是讲故事,分为选故

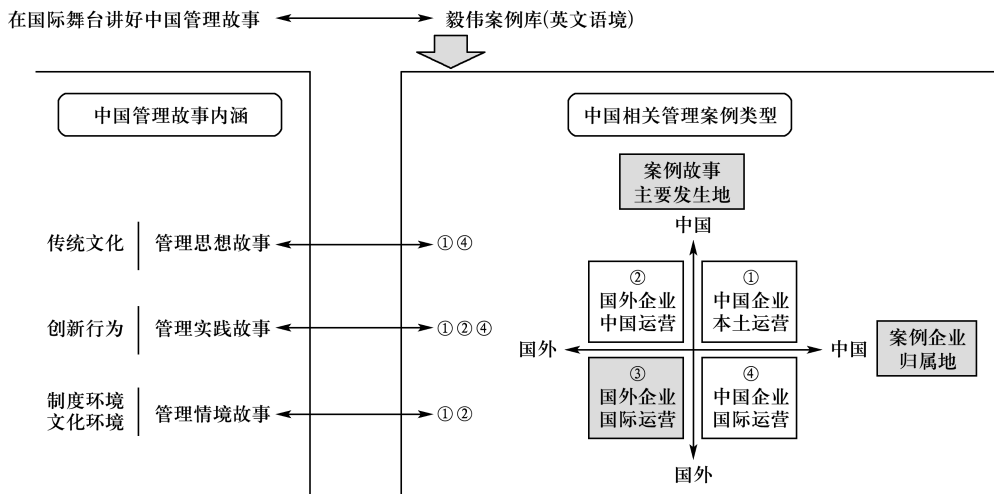


图3 中国管理故事内涵与中国相关管理案例类型的匹配关系

Fig. 3 The matching relationship between the connotation of Chinese management stories and the types of China-related management cases

制造范式。行业发展范式的挖掘可聚焦三类主体:一是正处于关键转型期的基础性传统行业,如制造业、零售业;二是技术驱动的新兴行业,如信息媒体行业、专业技术服务行业等;三是与人们生活紧密相关的服务业与特定行业,如住宿餐饮业、娱乐业、卫生保健服务业等。

3.2.2 深描具有中国特色的新管理现象

案例正文是讲好中国管理故事的核心,故事的重点在于深度描绘具有中国特色的管理现象,故事的呈现表现在内容和结构两个维度。

第一,基于内容逻辑的案例正文三要素。本文发现,高质量英文管理案例的正文具有三个要素。一是时效性,即正文中应描述案例的场域逻辑,一般包括案例主体所处时空的产业环境和案例主体跨越时空的发展沿革,与管理是情境理论的认识相匹配,场域设置可通过行业背景叙述、制度信息嵌入等方式充分体现中国特色。二是焦点性,即正文应突出案例的主体烙印,强调特定产业、企业或个体的管理实践,有助于提升故事的逻辑性,便于国际读者理解。三是决策性,即正文应明确案例的问题导向,通过问题引出案例现象的细化描写与延伸思考。案例数据库中90%以上案例均具备上述条件。

第二,基于结构逻辑的案例正文四类型。毅伟官方从写作风格的角度将正文分为作家讲故事风格、记者报道风格、学者分析风格三种类型,未从结构角度细化故事布局的指引,也未突出案例决策性的特质,无法有效指引讲好中国管理故事。因此,本文从行文逻辑的角度识别高质量英文管理案例正文的四种类型^[10]。根据叙述逻辑差异将正文分为模式推介型和战略阐释型,前者描述的是新企业的新模式,如案例 *Freshippo: Business Model Evolution in Alibaba's New Retail Platform* (《盒马:阿里巴巴新零售平台的商业模式演化》)重在介绍盒马的商业模式;后者描述的是成熟企业独特模式,如案例 *Fotile: Building A Great Company Guided By Confucianism* (《方太:建立一家以儒家思想引领的伟大公司》)突出儒家思想在其管理中的应用。根据案例现象触发点差异将正文分为事件引导型和矛盾触发型,前者是由特定事件引发的,如案例 *Incubation and the Hong Kong Science and Technology Parks Corporation* (《孵化与香港科技园》)源于一项孵化计

划的提出;后者是由决策难题引发的,如案例 *Guangzhou Evergrande Taobao FC: Valuing Growth Potential* (《广州恒大淘宝足球俱乐部:重视增长潜力》)开篇便提出了“是否要放弃正亏钱但有增长潜力的恒大俱乐部?”的问题。

深描具有中国特色的管理现象,满足内容三要素是基础条件,选择结构类型则属于有方向性的可选条件,有助于锚定合理的案例行文逻辑。

3.2.3 透析中国管理思维的提问逻辑

管理现象具有复杂性,同一案例现象在不同问题设计下的讨论广度及深度存在差异,因此,在案例中运用中国管理思维阐释管理现象不可“一刀切”,而应根据案例教学需要——管理现象介绍或突破管理困境,采用不同的提问逻辑科学设计讨论问题,包括单个问题的提问方式与多个问题的递进关系,讲述不同程度的中国管理故事,具体可从讨论问题的形式和路径进行差异化设计。

第一,讨论问题的“三形式”。本文发现单个讨论问题具有三种形式:Why、What 和 How。Why 对应管理情境,强调情境对管理主体的影响,是管理主体采取特定管理行为的原因,如“某公司面临怎样的机遇与挑战/具有怎样的优势与劣势”。What 对应管理主体与管理成效,强调对主体和管理效益的充分认识,包括发展历史、商业模式、竞争优势等。How 对应管理行为,强调对管理主体实施管理行为的评估与选择,如图5所示。

第二,讨论问题的“四路径”。结合图5内容,本文发现,根据案例情境丰富程度和讨论深度差异,讨论问题的组合表现为四种路径:路径“①”,只阐述特定管理情境及该情境下出现的管理主体;路径“①+②”,阐述在特定管理情境下,管理主体可能实施、应该实施或已经实施的管理行为;路径“①+②+③”,在前一种路径基础上增加了管理行为可能产生或已经产生的成效;路径“①+②+③+④”,突出取得成效后的管理主体与管理情境变化的适配性,并思考可能的新一轮主体行为。经分析,案例库中绝大多数案例的讨论问题为路径“①+②+③+④”,约占54%,其次为路径“①+②”,约占34%,再次为路径“①+②+③”,约占12%,而只有1篇主题为新兴技术“区块链”的案例只体现了路径“①”。总体而言,高质量中国管理案

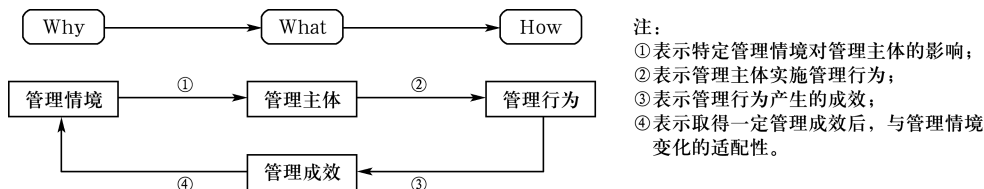


图5 讨论问题的提问形式与路径

Fig. 5 Question forms and paths for discussion

例倾向于以行动分析与展望为问题收敛点，即偏好在讨论问题中提出明确的决策问题，如“企业是应专注线上业务，还是线上线下同步布局？”。此时，讨论问题应层层递进，从行业背景到案例现象复现再到现象背后的原因分析，最终基于分析对比多种方案，权衡利弊后做出决策，充分发挥案例的决策性，激发读者解构中国管理故事、总结中国管理实践、理解中国管理思想的主动性。

3.2.4 巧设中国管理故事的分析场域

英文管理案例的教学计划与补充资料分别决定了案例故事在教学中的分析节奏与案例故事场景还原的深度，是切实链接教学环节、在全球课堂上讲好中国管理故事的关键。

第一，优化教学计划的引导性。本文分析发现，英文案例的教学计划呈现出优化趋势，注重细化设置计划内容。一般而言，教学计划的必要信息包括讨论问题阐述、预估使用时间以及课堂教学操作，数据库中约73%的案例具备较为完整的教学计划说明。然而，为提升教学中的启发性，教学计划应进一步细化，涵盖课前、课中和课后。课前可推荐更多直接相关的阅读材料；课中可增加更容易激活学生思维的导入问题、播放视频素材、嵌入角色扮演和辩论赛等；课后可设定进一步讨论的专题，如评估学生所做的决策。

第二，拓展教学场景。目前，教学计划基本围绕线下传统课中教学情境展开，约占案例数据库的85%，应同步关注课前课后的案例延伸教学、线上教学场景以及混合式教学场景的设计，如雅迪案例首次在教学计划中添加“线上网络教学计划”。

第三，提升教学内容的沉浸性。案例将管理现象从商界移入学界、搬进教室，而对案例的了解程度决定了这种搬移行为的正当性，表现为学生的代入感。因此，可借助相关阅读材料、

补充材料、案例后续发展、图表和注释等方式多维立体呈现案例数据。经统计，数据库中约86%的案例能够在使用说明中构建较为生动的中国管理故事分析场域。

3.2.5 精炼具有中国特色的管理模式

英文管理案例能否讲好中国管理故事的关键在于案例分析的价值，即能否提炼出该案例体现的中国特色管理模式。由于案例现象差异，案例分析的具体内容缺乏可比性，但从理论应用的角度出发，可将案例分析分为两种类型：理论参照型和实践牵引型，两者的价值性分别体现在理论实践化和实践理论化。

第一，理论参照型。理论参照型的案例分析尤为强调理论的指导作用，通常会在相关阅读材料或脚注中标注理论出处，适用于分析相对成熟的问题，如2020年9月收录的案例 *Yadea: Consumer-Oriented High-End Product Strategy* (《雅迪：面向消费者的高端产品策略》) 应用了PEST、STP、Kano模型、VRIO框架、多元化战略五种理论逻辑。

第二，实践牵引型。实践牵引型的案例分析适用于分析新兴主体或模式，由于缺乏成熟的理论框架指引，通常需要从案例实践中提炼带有理论性的观点，有利于拓展甚至创新理论，如2020年8月收录的案例 *BYD: Blockchain-Enabled Green Ecosystem* (《比亚迪：区块链驱动的绿色生态系统》) 没有直接引用文献，均从案例实践中总结。

经分析，数据库中理论参照型案例与实践牵引型案例的比例分别为58%和42%，表明两种类型没有明确的优劣之分，但适合讲述不同的管理故事，现有中国相关的英文管理案例基本归属其中一类，但也容易出现理论指导过强降低案例启发性、缺乏理论指导过于“自说自话”的问题。为进一步在国际舞台讲好中国管理故事，本文认为应当兼收并蓄、合理平衡，在

管理环境分析时适当采用成熟的理论逻辑,在管理行为理论化的过程中强调管理构念的涌现,此时理论起辅助作用,以有效总结中国管理思想、提升中国管理思想全球应用的可能性。

4 研究启示

4.1 高质量中国管理案例开发的教育启示

高质量中国管理案例开发的教育价值体现在教学改革和人才培养两个维度。

教学改革的重要方向是应用强调知行合一、师生互动的跨时空案例教学模式,但现有研究表明,高质量案例的缺乏是阻碍管理案例教学发展的关键因素,优化案例教学效果需提升案例的新颖性、典型性和针对性^[16],也需要赋予其跨越地域的全球传播特质。本文提出的高质量英文管理案例开发逻辑有助于改善这一问题,基于新兴商业模式和行业发展范式的开发倾向有助于提升案例的新颖性与典型性,基于清晰聚焦的教学目标和精致安排的教学计划构建的课堂使用引导逻辑,有助于提升案例的针对性与逻辑性,推动中国相关案例故事进入全球课堂,在国际教育舞台上讲好中国管理故事。

人才培养重视理论与实践的结合,本文提出的高质量英文管理案例开发逻辑可为全球高校、企业等学习型组织构建培养场景、优化培养行动提供参考。一方面,案例现象的描绘深度和广度决定了教育主体能否构建有效的培养场景,类似“商业实验室”;另一方面,案例分析思路与内容的预设将数字化时代的试验思维与迭代思维融入了人才培养行动中,使教育者与学习者成为“实验员”,通过培养设计的有效性显著提升培养成效。基于此,案例开发中讲好中国管理故事理念的嵌入明确了“实验室”的培育焦点,实现中国情境与管理认知的紧密结合,帮助国际舞台上的“实验员”听到、听懂、能讲、会讲中国管理故事。另外,具有一定的实践观察与理论应用经验的学习者亦可参与到案例开发之中,以加深对研究领域的认识,也能切实将学习者的需求与体验融入案例,真正实现“以学生为中心”的案例开发和案例教学,提高其对中国特色管理实践的感知与判断能力,加强其对管理理论体系的认识深度与应用水平,实现人才培养的知行合一。

4.2 高质量中国管理案例开发的思维导向

中国的管理案例开发仍处于探索阶段,需

要不断积累经验并转换思维。以国内最具权威的“全国百篇优秀管理案例”评选投稿情况为例(2010—2020年),投稿院校数与案例数增长显著,2020年投稿案例数首次超1000篇,管理案例开发的数量问题得到有效缓解。然而,从评选结果来看,案例正文存在情境设计不合理、商业实践不聚焦、文字表达不客观等问题,案例使用说明存在教学目标不清晰、启发思考题设计不合理、案例分析不深入等问题,中国管理案例开发的质量仍有待提高。因此,本文认为管理案例开发的主要矛盾已经从“案例量的积累”转向“案例质的提升”,案例开发也需要匹配新的思维导向以真正讲好中国管理故事。

本质上,案例开发没有语言区分,高质量英文管理案例的开发经验具有普适性,本文基于国际发表的中国案例分析提炼出两项案例开发新思维。第一,兼顾内容逻辑与结构逻辑。现有研究基于毅伟商学院案例教学经验分析,提出管理案例开发行为尚须努力和改善,建议从结构方面提高案例质量^[10]。中国专业学位教学案例中心、中国管理案例共享中心、中国工商管理案例库等具备案例征集与评选职能的主体均已制定案例的基本结构规范,但仍缺乏内容层面的探讨。本文基于毅伟案例质性元分析,深入挖掘内容层面的规律,基于讲好中国管理故事的理念总结出内容设计,在强调结构完整性的同时突出内容的科学性。第二,兼容学习吸收与创新开拓。中国的管理学科萌芽与发展离不开西方成熟的学科体系,因此西方经典管理理论仍然是管理案例分析的主要工具,表现为用经典理论解释经典现象、用经典理论解释新兴现象两种形式。这种学习吸收思维帮助中国管理案例及其开发团队实现快速增长,但固化的理论框架对新兴独特的商业实践的解释力不足,进而影响此类现象的开发意愿与规模。本文基于毅伟案例质性元分析发现,理论与实践匹配具有延展性,一方面,中国传统管理思想亦可用于解释新兴商业实践;另一方面,对于难以解释的新兴现象亦可大胆应用、拓展甚至创新前沿理论,这种创新开拓思维有利于构建中国特色的管理学科,这样才能从根本上推动基于讲好中国管理故事的高质量教学案例开发。

参考文献:

[1] 习近平:讲好中国故事 传播好中国声音 [EB/

- OL]. 新华网, 2013-08-21.
- [2] 习近平: 让全世界都能听到并听清中国声音 [EB/OL]. 人民网, 2021-07-13.
- [3] 李志军, 尚增健. 亟需纠正学术研究和论文写作中的“数学化”“模型化”等不良倾向 [J]. 管理世界, 2020(4): 5-6.
- [4] 习近平在中共中央政治局第三十次集体学习时强调 加强和改进国际传播工作 展示真实立体全面的中国 [EB/OL]. 新华网, 2021-06-31.
- [5] 习近平在清华大学考察时强调 坚持中国特色世界一流大学建设目标方向 为服务国家富强民族复兴人民幸福贡献力量 [EB/OL]. 新华网, 2021-04-13.
- [6] 钱明辉, 李天明, 舒诗雅, 等. 教学案例开发框架模型的构建及其应用 [J]. 管理案例研究与评论, 2018, 11(2): 210-220.
- [7] 王少非. 案例法的历史及其对教学案例开发的启示 [J]. 教育发展研究, 2000(10): 42-45.
- [8] 吕一博, 刘泉山, 马晓蕾, 等. 工商管理案例开发现状及撰写规范性研究 [J]. 管理案例研究与评论, 2017, 10(2): 209-224.
- [9] 汪莹, 王亚楠, 黄海珠, 等. MBA 案例教学改进对策研究——以中国矿业大学(北京)为例 [J]. 学位与研究生教育, 2017(3): 55-59.
- [10] 张东娇. 比较视野中的中国“案例教学”——基于毅伟商学院案例教学经验的分析 [J]. 比较教育研究, 2016, 38(11): 71-77.
- [11] Timulak L. Qualitative meta-analysis [M]// The SAGE handbook of qualitative data analysis. London: Sage Publications, 2014: 481-495.
- [12] Habersang S, Küberling-Jost J, Reihlen M, et al. A process perspective on organizational failure: A qualitative meta-analysis [J]. Journal of Management Studies, 2019, 56(1): 19-56.
- [13] 崔森, 周晓雪. 在位企业的能力构建与数字化战略更新: 一项质性元分析 [J]. 研究与发展管理, 2021, 33(1): 39-52.
- [14] Dooley A R, Skinner W. Casing case method methods [J]. Academy of Management Review, 1977, 2(2): 277-289.
- [15] 胡海波, 费梅菊, 胡京波, 等. 资源编排视角下企业价值创造演化: 李渡酒业 2002—2019 年纵向案例研究 [J]. 江西财经大学学报, 2021(2): 24-39.
- [16] 苏敬勤, 王淑娟, 傅永刚. 管理案例教学——特点与规律 [M]. 大连: 大连理工大学出版社, 2008.

How to Tell the Chinese Management Story by Teaching Cases on the International Platform?

HU Hai-bo, FEI Mei-ju, YU Fan, LU Hai-tao

(School of Business Administration, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang 330032, China)

Abstract: Teaching cases are innovative carriers and typical representatives of teaching achievements for higher education. In response to the changing role of Chinese management subjects and the emergence of innovative management practices in the new era, and to make Chinese voice heard on the international platform, universities should actively improve the quantity and quality of management cases developed in China and presented in English. Therefore, on the basis of a thorough search, careful screening and comprehensive study, this study uses the qualitative meta-analysis method to summarize the key features of 234 Ivey Chinese management cases and propose a high-quality management case development model presented in English based on the concept of telling the Chinese management story and explain five key dimensions for developing high-quality management cases in English. We focus on China-related emerging management issues, deeply describe management phenomena with Chinese characteristics, analyze the questioning logic of Chinese management thinking, skillfully set up an analytical field to present Chinese management stories, and refine management models with Chinese characteristics. It is expected that the study could give full play to the usefulness of Chinese management practice in teaching reform and talent training, and to guide the change of thinking orientation of Chinese management case development.

Key words: teaching case; Ivey cases; Chinese management story; case development