

# 三“转”三“段”多“环节”双螺旋

## ——AI赋能重构管理案例教学模式

陈国民<sup>1</sup>, 吕芹<sup>1</sup>, 陈芄润<sup>2</sup>

(1. 桂林航天工业学院 管理学院, 桂林 541004;

2. 辽宁师范大学 教育学部, 大连 116029)

**摘要:** 教育数字化浪潮为升级传统管理案例教学模式、培养创新型复合管理人才提供了新机遇。传统管理案例教学长期面临管理案例资源获取难度大、学生主动参与度低、教学环节碎片化、教师案例教学胜任力不足等挑战。基于教育目标分类和情境学习理论,以桂林航天工业学院 AI 案例教学平台为依托,在案例行动学习法启示下,重新构建起 AI 赋能下课前、课中、课后教学三阶段,凝练出三“转”三“段”多“环节”双螺旋教学模式。通过对 8 名管理学教师和 35 名学生的访谈编码印证双螺旋管理案例教学在达成教学目标、提高学生课堂参与、延展教学环节、提升教师案例教学能力方面有显著效果。研究结果可为创新管理案例教学模式、助力管理类人才培养提供新的实践路径。

**关键词:** 管理案例教学; AI 赋能; 管理人才; 教学模式

**中图分类号:** F270

**文献标志码:** A

**DOI 编码:** 10.7511/JMCS20250510

## 0 引言

一个国家要实现现代化,离不开具有创新精神的、高素质的人才,学校面临培养新人才的艰巨任务。培养什么样的人?怎样培养人才?成为高等教育高质量发展的新命题,与之相适应的教育改革也成为必然。为此,首先,要转变人才培养观念,从原有知识灌输的教学范式向学生自由探索转型;其次,要优化人才培养模式,从学生单一专业知识技能培养向适应数字化、智能化、跨学科化发展的复合能力进阶;最后,还要升级传统的教学模式,从传统课堂向智能融合的教学场域跃迁,打造高效智慧课堂。

管理案例教学是管理类专业课程教学的一种常用方式,主要通过对管理实例的互动讨论和探索分析,提高学生的综合管理能力。20 世纪初管理案例教学被哈佛商学院提出后,开始在全球得以推广和发展,相较于传统的讲授法、演示法等,案例教学方法在工商管理教育中的价值已被证实<sup>[1]</sup>,因为与其他学科相比,管理学注重理论和实践结合的特性,与案例教学更具契合性。20 世纪 80 年代初管理案例教学由中美两国合作的大连培训中心项目引入我国,后逐步被国内大部分商学院和管理学院采用,部分院校也开始创建教学案例库。实践证明,管理案例教学不仅有助于提升学生分析问题和解

**收稿日期:** 2025-03-06

**基金项目:** 国家社会科学基金项目“教育‘双减’背景下城市家庭使用在线学习的反应与影响机制研究”(22XSH007);广西壮族自治区教育厅新文科研究与实践项目“以‘学生个性发展为中心’的管理专业案例无边界教学人才培养体系研究与实践”(XWK2023028);广西教育科学“十四五”规划 2025 年度重大课题“基于 TOE 框架的广西智慧教育公共服务平台使用长效机制研究”(2025JD26);桂林航天工业学院特色优势交叉学科发展战略研究专项“中国-东盟航空物流战略创新案例”(TS2024541)

**作者简介:** 陈国民,男,辽宁康平人,桂林航天工业学院管理学院教授,博士,主要研究方向为在线学习、政策研究;吕芹,通讯作者,女,广西兴安人,桂林航天工业学院管理学院讲师,博士,主要研究方向为教育管理, E-mail: lvqin@guat.edu.cn;陈芄润,男,辽宁康平人,辽宁师范大学教育学部博士研究生,主要研究方向为教育技术。

决问题等管理能力,还有利于学生在真实管理案例情境中实现知识内化,培养管理系统思维和创新精神。但是,管理案例教学在本土实践中也面临诸多难题,比较突出的有学生对教学不满意<sup>[2]</sup>、本土管理案例较少<sup>[3]</sup>、能够胜任案例教学的师资缺乏<sup>[4]</sup>等。随着 ChatGPT、Deep-Seek 等生成式 AI 技术的发展, AI 正逐步向教育教学渗透并给教育教学带来了诸多改变。AI 技术的发展为转变人才培养观念、优化人才培养模式和升级传统教学模式、培养高素质人才提供了更多可能。在新的人才培养需求和技术支持环境下,管理案例教学的难题或有新的破解办法。

基于教育目标分类与情境学习理论, AI 技术可以通过三个方面重构管理案例教学模式。其一,可以扩展和延伸课堂案例教学的时间和空间,扩充教学环节,辅助教师重点培养学生的高阶认知;其二,可以丰富案例教学资源的设计与开发,重塑教育资源获取的手段和途径;其三,可以营造更为立体和逼真的案例场景,丰富学生的沉浸式体验,增加多元主体间的良性互动。本研究以桂林航天工业学院 AI 案例教学平台为依托,在案例行动学习法启示下,探究传统案例教学模式的现实困境与 AI 赋能管理案例教学后的新效果,以期为高校管理案例教学改革、管理人才培养质量提升提供可复制的解决方案。

## 1 理论基础

### 1.1 教育目标分类

1956 年,美国教育心理学家本杰明·布鲁

姆(Benjamin Bloom)在其著作《教育目标分类学》中提出教育目标分类理论,该理论为教师设计教学内容和评估教学效果提供了指导<sup>[5]</sup>。早期的布鲁姆教学目标分类主要包括认知、情感、动作技能三大领域,后来得到补充和完善<sup>[5]</sup>。认知领域目标被拆解为记忆、理解、应用、分析、评价、创造六个方面,情感领域目标被拆解为接受、反应、形成价值观念、组织价值观念系统、价值体系个性化五个方面,动作技能领域目标被拆解为整个身体的运动、协调细致的动作、非语言交流的动作、言语行为四个方面。其中,认知领域目标分类被广泛应用于教学实践,在整个教学过程中,学生的认知水平会从低阶认知的记忆层、理解层、应用层逐渐向高阶认知的分析层、评价层、创造层转化。

然而,传统“以教师为中心”的教学模式在课堂实践中呈现出认知层级失衡现象,教师将课堂时间用于知识记忆和理解等低阶认知目标的达成,而分析、评价和创造等高阶思维能力的培养则因教学条件限制,往往被忽视。这种教学结构的内在矛盾会在 AI 赋能的混合式教学模式中重构,原有的教学过程得以翻转,课前阶段学生在 AI 平台智能导学助手支持下,自主完成教师发布的课前预习任务,完成难度较小的低阶认知目标,课堂阶段教师则侧重学生高阶认知的提升,帮助学生完成难度较大的高阶认知目标,这也正是传统教学模式与融合人工智能技术的混合式教学模式的主要区别,布鲁姆教育目标分类下两种教学模式的对比如图 1 所示。

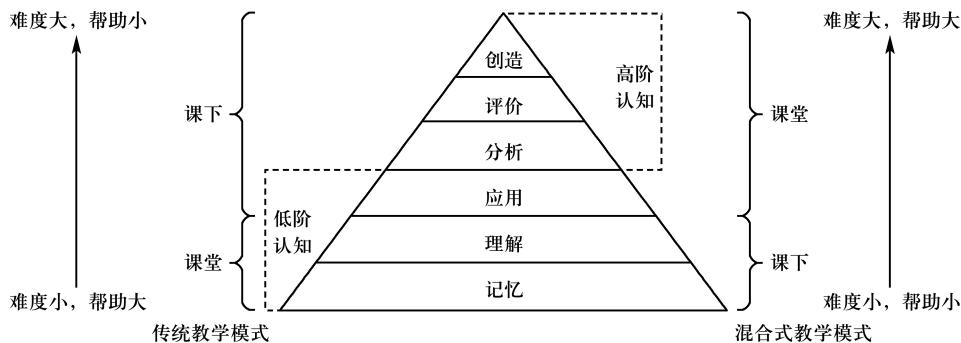


图 1 布鲁姆教育目标分类下两种教学模式的对比

Fig. 1 A comparison of two teaching models under Bloom's Taxonomy of Educational Objectives

情感领域和动作技能领域目标是认知领域目标的补充和延伸,三者共同构成了完整的教育目标体系,旨在促进学生的全面发展。认知领域关注学生知识的获得,情感领域目标侧重学生学习态度和价值观的培养,动作技能领域注重学生身体运动的协调发展。有研究指出,布鲁姆教育目标分类存在“有结果无过程”的严重缺憾,过程是“黑箱”,只能依靠结果反推过程,且认知、情感、动作技能三大领域相对独立,与过程没有关联<sup>[5]</sup>,本研究聚焦 AI 赋能后管理案例教学模式全貌,意在展示通过课前、课上和课后的教学设计及三大领域教学目标达成的过程,这在一定程度上可以弥补对教学目标过程关注的不足。

## 1.2 情境学习理论

情境学习理论为教学提供了新的思路,它强调学生在情境中主动建构知识,并在互动中逐步形成共学共进的“学习共同体”。一些研究者对传统学校教育中学习者与情境、知与行相分离的观点提出挑战,有研究者认为:知识与活动是不可分离的,活动不是学习与认知的辅助手段,活动是学习整体中的一个有机组成部分,可以说学习者是在情境中通过活动获得知识,学习与认知本质上是情境性的<sup>[6]</sup>。Young 提出,基于情境学习理论,教师在教学设计时必须考虑四点:一是教师必须选择复杂、真实的情境,这类情境能使学习者获取丰富资源,产生学习迁移;二是教师必须给学生提供适当的支撑,在学习者处于维果茨基“最近发展区”的最佳挑战水平上时,给予适当的支持;三是教师必须转变角色并努力适应新的课堂文化,即教师不再是知识的传授者而是知识的促进者;四是教师必须计划在学习过程中对学生实施持续的现场评定<sup>[7]</sup>。

情境学习理论与案例教学的要义不谋而合,甚至可以理解为案例教学是情境学习理论下的一种具体教学实践,案例教学强化了学习者学习的情境化特征,为学习者获取知识和技能提供了更有力的支撑。AI 平台的赋能有助于教师强化教学情境、识别学生最近发展区、实施全过程的即时评价,并提供了更为便捷和高效的技术工具。课前教师可以通过 AI 平台更好地掌握学生预习和自学情况,以便帮助教师

找准学生“现有水平”和“潜在发展水平”之间的差距,适当调整教学策略和教学节奏。利用 AI 技术,教师还可以选取到与教学更为适切的管理案例,在课堂上进行文字、图像、音视频的有机融合,开展学生小组互动讨论、角色扮演等活动,引导学生跨越最近发展区,更好实现互动学习。

## 2 传统管理案例教学模式的现实困境

### 2.1 管理案例资源获取难度大

管理案例教学自被哈佛商学院正式推行后,至今已有 100 多年的发展历程,它对全世界教育教学尤其是法学、医学、工商管理、教育学等学科产生了深远影响。郑金洲<sup>[8]</sup>提出,案例教学的关键在于选取一个与学科匹配的恰当案例,并不是所有的真实事件都能成为教学案例,教学案例需具备两个基本条件,一是事件中必须包含有一个或多个疑难问题,二是事件具有典型性,能为同类事件的问题解决带来借鉴和启发。苏敬勤等<sup>[9]</sup>的调查研究表明,案例的典型性、针对性、新颖性及对实践的影响不强是影响学员案例教学效果的重要因素。而在现实的教学情境中,找寻到一个包含真实问题且具有典型性、新颖性、实践性的合适管理案例并非易事,尽管管理学教师亲自采编案例是加深对案例理解的重要途径,但大部分教师对企业的实际情况了解有限,抑或是受限于专业水平,很难做到亲自采编大量案例。一项针对桂林航天工业学院管理学类教师教学效果的调查问卷结果(N=120)显示,72%的教师表示案例搜寻耗时平均超过 3 小时/周,且有 93%的教师表示没有参与过教学案例的编写。此外,随着时代的发展,企业内外部环境变化加快,管理教学案例的更新速度也随之加快,这对教师的案例敏感性提出了更高要求,因此,如何拓宽管理案例资源渠道、能否选取合适的管理教学案例,直接影响管理案例教学效果。

### 2.2 学生主动参与度低

Boehrer 等<sup>[10]</sup>认为案例教学方法基本原则之一是将教学的大部分责任从教师转移到学生身上,学生角色从被动吸收转变为主动建构。学生是案例教学课堂的主角,学生是否能积极、

主动参与到案例的对话中,是影响案例教学效果的关键。大学课堂中,教师在台上讲得天花乱坠、学生在台下昏昏欲睡的现象屡见不鲜,其中的原因之一是单一教学情境中学生积极性和主动性难以发挥<sup>[11]</sup>。受到教师原有“一言堂”模式影响,学生习惯充当旁观者而非参与者,如何让学生转变学习观念、积极思考、主动参与,是案例教学的难题。管理案例是真实管理情境问题的浓缩,是科学和艺术的结合,没有什么标准答案,这要求学生课前必须阅读大量资料,做好相关准备,课中要善于表达自身观点,学会倾听和尊重不同意见,课后要不断总结和反思,实现问题解决的情境迁移。这些要求对学生的自主学习能力、沟通能力、协作能力、反思能力提出了挑战,导致学生在学习过程中容易引发畏难情绪,积极性受到影响。不少学生曾抱怨,案例教学课前常常需要熬夜才能把资料看完、解决方案做完,还有同学担心自己的发言会被其他同学嘲笑或者否定。如何调动学生主动性和积极性、缓解学生的学习焦虑,是案例教学实践中的难点。

### 2.3 课前课后延展不充分

张新平认为,与讲授法不同的是,案例教学法有三个显著特征:一是案例教学强调师生之间、学生之间的互动对话,而非教师的一味“灌输”;二是案例教学意在促成一个师生合作学习的共同体,而非学生个体的“单干”;三是案例教学注重培养学生的批判、反思精神,鼓励学生的发散性思维和自我探索,而非为了让学生得出“标准答案”<sup>[12]</sup>。案例教学的特征决定其很难在课堂上达成所有的教学目标,无论是师生间的研讨互动、学生的自我探索,还是理论与实践教育的衔接,都需要花费大量时间。案例教学意在培养学生分析、评价、创造的高阶认知,相对低阶认知培养目标而言,难度也较大。此外,案例教学要求教师和学生必须做足课前准备,比如教师课前需要制订每节课详细的教学计划,包括如何引发学生争论和促进观点交锋、如何设计开场白等,学生课前需仔细阅读案例材料并思考案例中提出的问题<sup>[13]</sup>,否则可能会导致课上学生讨论时无话可说或讨论停留在问题表面,教师的引导可能不契合学生最近发展区或错失学生逐步探索的时机等。课后教师还需

要通过互动研讨、在线提问、在线测试等方式进一步考查学生知识和能力的掌握情况,并做好评估和反馈工作。由于教学辅助技术的落后和师生认识的不足,传统管理案例教学的时间和精力主要集中在课上,课前课后延展不充分,无法形成三阶段教学一体化合力,严重影响管理案例教学效果。

### 2.4 教师案例教学胜任力不足

案例教学兴起的初期,曾被不少人质疑是一种教学偷懒行为,然而事实并非如此,案例教学是一种基于建构主义的情境教学方法<sup>[14]</sup>,尽管案例教学的核心是学生间的协作和交流,但教师的引导和协助也至关重要。与赫尔巴特(Herbert J F)提出的“教师、教材、课堂”的传统教学模式相比,教师引导学生主动在原有知识基础上进行意义建构并非易事,教师既要具备纵深化的学科知识体系,又要掌握知识迁移的教学智慧。就管理学教学而言,教师需要具备系统的管理学知识框架,熟悉与管理案例相关的理论和实际情况,掌握成熟的教学技能。在成功的案例教学中教师实际扮演了主持人、发言人、导演等多种角色<sup>[15]</sup>,这对教师的教学设计能力、归纳演绎能力等提出了更高的要求,而这些能力的培养需要长期积累。现实中很多管理学教师由于对案例教学认识不足或能力缺乏,把案例教学课上成了“案例讲解”。在一项“工商管理专业案例教学质量学生满意度”的调查中发现,93.17%的受访学生认为案例教学课堂应充分调动、挖掘学生的主观能动性,而现实是教师仍处于主导地位,在案例选取、讨论、总结中过多干预,挤占了学生的能力发展空间,削弱了学生的参与热情<sup>[16]</sup>。如何提升教师案例教学全过程的胜任力,是推广和发展案例教学的重中之重。

## 3 AI 赋能重构传统管理案例教学模式

苏敬勤等提出了“案例行动学习法”,该方法强调案例教学与行动学习的结合,注重学生分析问题能力和解决实际问题能力的双重提升<sup>[17]</sup>。张璐等在此基础上搭建起案例行动学习生态系统的整体框架,结合案例行动教学活动课前准备阶段、课中学习阶段、课后总结阶段

的流程,构建了案例行动学习生态系统的知识框架<sup>[18]</sup>,还在案例行动学习法的基础上,结合VR等现代信息技术,试图构建真实的教学情境和企业场景,突破原有传统教学时间和空间的限制<sup>[19]</sup>。案例行动研究法与传统的案例教学法相比,侧重通过个体和群体两条路径构建学生多层次能力,这符合当前学生能力培养的需要,值得借鉴和推广。AI新技术的发展,为原有的案例行动学习注入了新的环境支撑要素,本文将详细阐释AI赋能管理案例教学后原有教学活动中具体主体、要素、内容的变化及各要素之间的互动过程,并穿插组织行为学课程教学的部分片段加以说明。

### 3.1 课前准备阶段

课前准备阶段有3项主要任务。①教师通过AI案例教学辅助平台设计与发布教学任务,提供多元化学习资料,如相关理论背景、学术文献、微课视频、案例材料、启发性问题等,引导学生重点关注案例教学中的核心内容与关键问题,并预先组织协作式学习小组开展问题探究;②学生基于AI平台进行个性化知识检索与概念图谱建构,通过案例情境的沉浸式体验完成初步问题表征与解决策略假设;③教师运用学习分析技术,对平台生成的学情诊断报告进行深度解析,据此实施精准化教学设计迭代,重点围绕支架式教学策略开发,确保教学干预与学习者认知发展阶段的动态匹配。该阶段通过构建“双向赋能”机制,旨在实现学生自主探究能力与教师学情诊断能力的协同发展,为课堂深度学习的有效开展奠定认知与组织基础。

本研究通过对比分析发现,人工智能技术的介入重构了传统案例教学的课前准备范式。传统模式下,课前准备呈现单向线性特征,即教师主导材料准备、学生被动知识接收,而智能教育环境下的新型范式则演变为双向互动的混合式学习生态系统。AI的智能化算法可实现学情诊断优化,可为教师提供准确的学生课前学习情况,教师可以及时调整教学内容和教学策略。如在“群体”单元预学习阶段,系统监测到“群体凝聚力内涵”成为高频检索项,这提示教师可在正式开启案例讨论前,增设概念具象化的“脚手架”。AI平台还可以通过教学内容和学生学情反馈,智能化匹配相关案例,生成包含

文字、图像、视频等多种形式在内的案例内容,可为学生提供个性化学习支持,进一步激发学生的学习兴趣。在此堂课课前,AI平台结合当前企业管理热点问题和学生的学情诊断情况生成一个案例——“远程办公与团队凝聚力:某科技公司的组织行为挑战”,为帮助学生课前认识到团队凝聚力受到组织沟通、激励和绩效等多重因素的影响起到了先导作用。

AI教学平台可有效缓解传统管理案例教学长期存在的案例资源获取难度大的困境。AI赋能下管理案例更新闭环如图2所示。图2呈现了AI赋能的闭环式管理案例更新系统,系统以“案例库”为核心枢纽,通过实时数据流持续整合企业真实商业场景,形成动态更新的多源案例池。案例内容遵循“生成要求指定→监控生成过程→内容审核确定→案例内容发布”的标准化生产链,确保教学资源的专业性与合规性。在教学应用层,学生通过“案例内容学习→案例任务实践”实现知识内化,其产生的学习反馈数据经AI分析后反馈至教师指导环节,形成“数据驱动决策→教学策略优化”的智能闭环。整个过程通过人机协同机制实现案例资源生成、教学实施与效果评估的全流程贯通,构建起具有自我迭代能力的智慧教育范式。

### 3.2 课中学习阶段

课中学习阶段有4项主要任务。①各小组分别展示他们在课前独立学习和共同讨论的成果,分享他们对案例教学内容的理解和解决问题的思路;②学生围绕管理案例的关键问题进一步展开深入的小组讨论,这一过程中,教师通过设计多维度启发式问题链,驱动学生开展基于证据的批判性讨论,启发学生从不同角度思考,分享彼此的见解和观点;③为进一步加深对案例问题的理解,教师设计角色扮演活动,让学生扮演案例中的不同角色,引导学生基于角色认知进一步思考问题,并通过新一轮的讨论完成问题解决策略的重构,在课堂上教师需要进行及时反馈和实时评价,营造组间竞争氛围,激活群体智慧效应;④企业管理者作为重要参与主体对小组的展示、讨论和解决方案进行点评,现场解析真实决策过程,促进学生理论和实践知识的融合构建。在分析“组织沟通障碍与克服”这一章节时,课堂上以“桂林力源食品公司

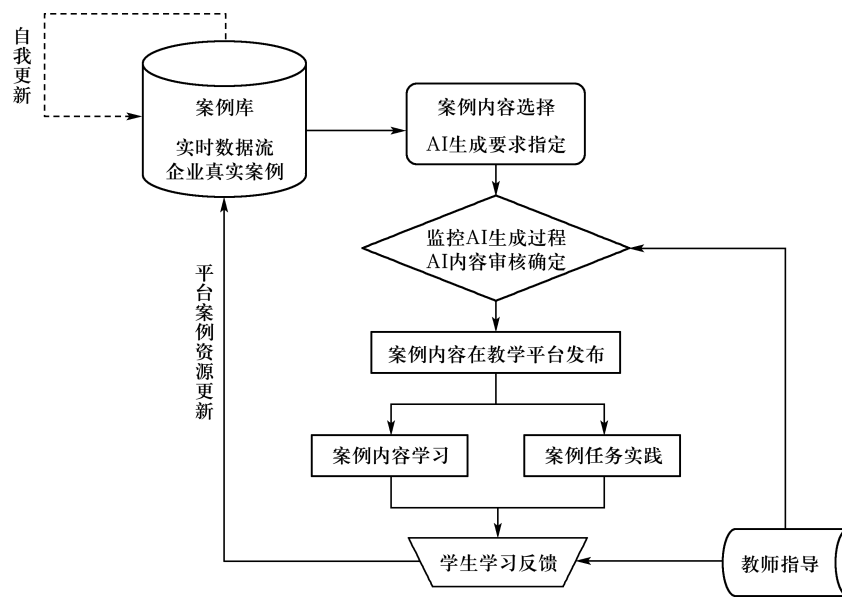


图 2 AI 赋能下管理案例更新闭环

Fig. 2 A closed loop of management case update under AI empowerment

讨论新产品市场推广”为案例情境,学生分组扮演不同层级的不同岗位,体会组织沟通的意义、组织沟通障碍发生的原因,探索解决方法,并邀请桂林力源食品公司某分店经理现场分享实战经验,并为学生们提供点评和答疑。

社会建构主义的教学实践模式把“教学实践”作为“建构意义与关系的实践”重新加以界定,认为教与学活动是由三种对话所构成——同客体世界状况的对话、同课堂内外主体的对话、同自身的对话,并且在现实的教与学中这三种对话是彼此交织在一起一道展开的<sup>[20]</sup>。案例教学的课堂学习阶段巧妙地融合了多种对话,通过学生之间、师生之间、师生和企业、平台之间的互动,促进新知识在对话和分享中生成,激发学生的发散性思维,并在教师和企业代表的引导下,达到提升学生思维能力和解决实际问题能力的教学目的。

信息技术发展让教与学之间互动交流的媒介与形式发生巨变,影像、虚拟现实与仿真强化了学生的视觉与形象化思维偏好,而传统讲授、书本文字因为其自身所具有的抽象性而缺乏吸引力<sup>[21]</sup>。AI的引入突破了传统管理案例教学范式的局限,为情景模拟提供了技术支持,有助于营造沉浸式案例场景,可显著提升学生的情境代入感和学习专注度,助力学生完成对案例

事件发展逻辑的解构与认知。另外,智能反馈机制在师生交互层面展现出独特优势,可对学生的观点陈述进行多维度即时反馈,引导学生在概念重构过程中逐步完善知识体系,有效促进学生实现从知识接受到意义建构的认知跃迁。

### 3.3 课后总结阶段

课后总结阶段有 3 项主要任务。①学生可以通过 AI 学习平台完成教师设计的课后任务,依托线上教师指导与智能答疑系统的协同支持,实现知识图谱的完整性建构与认知结构的系统性强化;②教师可以对案例教学成效进行多维分析,逐步优化案例教学的内容和流程,及时补充教学案例库资源;③企业代表可以将课堂上提出的创新性解决方案转化为实践操作方案,并通过建立双向反馈机制实现产业实践经验和教学的互动。这一阶段的主要目标是促进学习者知识内化与实践能力迁移、构建教师专业发展的反思性实践路径、形成产教融合生态系统的良性互动,最终实现教育主体与产业主体能力的共生性发展。

传统案例教学在课后总结阶段存在弱点,学生课后自主学习的资源匮乏、渠道受限,教师容易陷入经验总结意识淡薄与教学反思机制缺位的发展瓶颈。依托 AI 案例教学平台,在学

生层面,学生可以搭建个性化认知环境与精准化学习路径规划,提升知识建构的深度与迁移广度;在教师层面,智能资源推荐构建起教学资源自组织机制,有效解决传统案例库更新滞后与情境适配性不足的问题,可以帮助教师进一步补充教学资源,优化教学策略。如在“组织文化”一章的课堂学习结束后,根据学生的学习行为数据,教学平台系统反映出学生普遍对中国传统的组织文化感兴趣,教师可以用 AI 技术生成“大禹治水”“桃园三结义”等案例小故事,供学生课后拓展阅读与实践思考。

### 3.4 AI 赋能后教学模式全貌

AI 技术的介入,引发原有教学模式发生三处关键的翻转,实现了课前、课中、课后的有效衔接。

一是以教师为中心的传统管理案例课堂转变为以学生为中心。传统教师主导型知识传递模式向学生中心型认知建构模式演进,形成“双主体动态平衡”教学结构。学生逐步成为教学的主角,主观能动性得以发挥,学生自主决定学习进程,自由探索解决问题的方案。

二是课前、课中、课后的任务重心发生转变。传统管理案例教学过程侧重课上向学生传递知识,课后学生自行吸收内化,而引入 AI 教学平台后,知识传递主要发生在课前,课上吸收内化,课后巩固提升。这是教学流程的创新,由“先教后学”变为“先学后教”,帮助学生主动学习,走向深度学习,完成知识内化,聚焦问题的解决<sup>[22]</sup>。

三是教师和学生的角色发生转变。传统案例教学过程中,教师既是全权负责整个教学过程设计的导演,也是案例探讨中的主要演员,而大部分学生主要扮演观众一角,是管理案例分析的旁观者。在 AI 教学平台辅助下,学生主体地位得以凸显,教师脱离了主演身份,成为组织整个案例教学过程的总导演,学生则是案例教学的主演,成为案例展示、互动讨论、情境扮演中的主角。

根据 AI 案例教学平台辅助下课前、课中、课后教学模式的变化,AI 赋能后教学模式全貌可以概括为三“转”三“段”多“环节”双螺旋图。三“转”指的三次翻转,三“段”是指课前、课中、课后三个教学阶段,多“环节”是指教学阶段的具体环节,课前包括“一次备课、发布任务、交流反馈、获取学情、二次备课”五个基本环节,课中包括“合作释疑、提升拓展、总结评价”三个基本环节,课后包括“查漏补缺、师生互动”二个环节,最终实现学生实践和创新能力的拓展。在具体的教学过程中,可依据课程特点与学情的不同,适当重复或添加部分环节。“三转”是在 AI 技术的辅助下,教师教学理念和思想的转变,三“段”和多“环节”是在此理念指导下,教师管理案例教学过程中的具体教学程序,两者是理念和实践的相辅相成关系,它们共同构成了 AI 赋能后管理案例教学模式的全貌,教学最终呈现双主体动态平衡、不断循环往复的过程。三“转”三“段”多“环节”双螺旋图具体如图 3 所示。

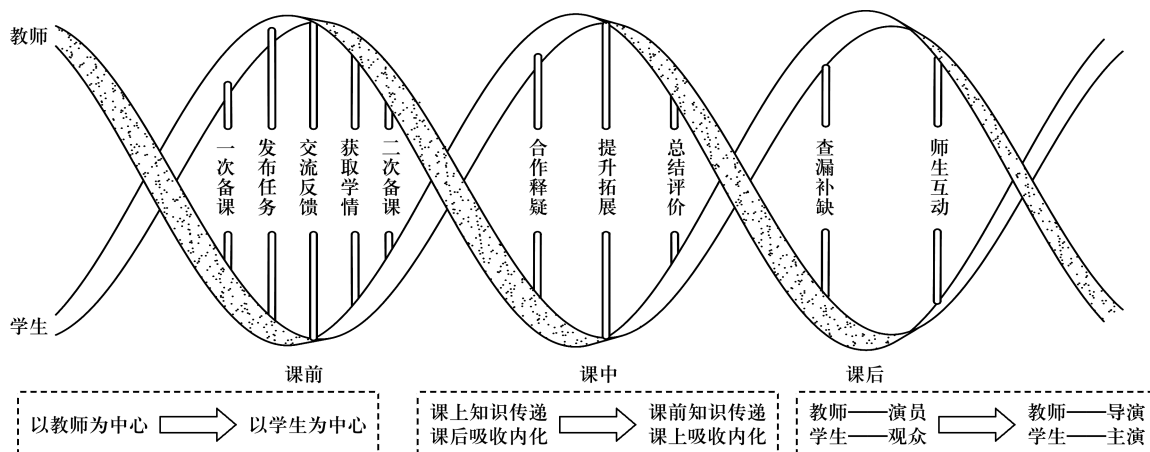


图3 三“转”三“段”多“环节”双螺旋图

Fig. 3 Three “turns”, three “stages”, multiple “links”, and double helix diagram

## 4 AI 赋能管理案例教学的应用效果

自2022年以来,依托桂林航天工业学院案例教学平台,在三“转”三“段”多“环节”双螺旋教学模式指引下,经过持续的改进和完善,AI管理案例教学模式在课堂教学实际应用中取得了显著效果。借助 NVivo12 软件,对参与其中的8名管理学教师和35名同学的访谈编码发现,AI赋能管理案例教学的效果主要体现在教学目标达成度、学生课堂参与度、教学环节延展

性和教师案例教学能力提升度四个方面。

### 4.1 教学目标达成度方面

教学目标的达成度评估作为教学效能评价的核心维度,体现了教学设计从预设到生成的质量闭环。基于布鲁姆教育目标分类框架,教学目标主要包括认知、技能、情感三个维度,AI赋能的案例教学系统在目标的达成度上优于传统教学模式,其技术赋能效应在知识迁移与高阶能力培养方面表现尤为突出。AI赋能管理案例教学中三维目标达成度的编码分析见表1。

表1 AI赋能管理案例教学中三维目标达成度的编码分析(N=43)

Tab.1 Coding analysis on the achievement of the three-dimensional objectives in AI-empowered management case teaching (N=43)

核心范畴	主范畴	范畴	材料来源	参考节点
教学目标达成度	认知目标	高阶认知参与度	20	35
		长时记忆保持率	18	23
		问题分析与解决能力	40	46
	技能目标	批判性思维能力	14	19
		专业话语表达能力	29	32
		创新性方案设计能力	23	27
	情感目标	学习动机激发水平	18	21
		课程育人成效	9	12

(1)认知目标维度。学生课前依托案例教学平台的学习资料,开展概念图谱自主建构;课中通过协作探究,加强知识的理解与应用;课后借助评测系统,完成知识巩固和迁移。相较于传统课堂的单向知识传递,学生“分析、评价、创造”的高阶认知参与度上升。已有研究表明,主动学习的效果远高于被动学习,美国学者爱德加·戴尔(Edgar Dale)提出的学习金字塔理论指出,被动学习(输入)和主动学习(输出)两周后知识的保存率相差很大,主动学习知识保存率最高为90%,被动学习的知识保存率只有5%,其中讨论、实践、教授他人三种主动学习策略的知识保存率较高<sup>[23]</sup>。AI赋能后,管理案例教学让学生主动学习的效果得以彰显,学生的知识长时记忆保持率上升。

(2)技能目标维度。相比知识的传授,管理

案例教学更加注重学生综合能力的提升,一项案例教学效果综合评价的实证研究也证实了能力培养是重要指标<sup>[24]</sup>。能力主要包括问题分析与解决能力、批判性思维能力、专业话语表达能力和创新性方案设计能力,这些都是管理活动中所需的关键能力。在AI技术的辅助下,案例教学创建出真实的案例情境,学生通过协作学习、展示汇报、小组讨论、角色扮演、和企业代表对话的方式自由探索,最终实现知识的意义建构和能力培养。

(3)情感目标维度。情感是人对客观事物所持有的态度及所产生的主观体验,良好情感的培养是教育的重要目标<sup>[25]</sup>。情感目标的首要功能是激发学生的学习兴趣,案例教学作为一种引导式教学方式,本身就需要不断激发学生的学习兴趣。引入AI案例教学平台后,学

生学习的准备和巩固阶段都能得到即时反馈,这也有利于保持学生的学习热情。案例教学的教育效果提升,动态更新的 AI 案例教学库为教师优先选取蕴含更大价值元素的案例提供了更多选择,教师可以更加精准把握价值塑造与知识传授的耦合强度,从而实现育人目标。

#### 4.2 学生课堂参与度方面

学生主体性在课堂教学活动中的直接体现是学生在课堂上的积极参与,提高学生的课堂参与度已成为实际教学中实现教育目标的一个重要切入点<sup>[26]</sup>。使用 AI 案例教学平台后,学生课堂参与的规模、强度与深度有所提升,具体体现在选课人数增加、课堂氛围活跃、跨主体互

动和课堂参与内容的层次性、深刻性等方面, AI 赋能管理案例教学中学生课堂参与度的编码分析见表 2。

(3)参与规模方面。以选修课人力资源管理案例分析为例,该课程的目标是通过剖析一系列人力资源管理的典型案例,学生能够认识企业人力资源管理活动的特点,并全面掌握解决企业人力资源管理实际问题的技能,能认识到职业操守、专业精神、服务意识的重要性。在使用案例教学平台后,该课程的选课人数在近两年分别增长 18%和 25%。人力资源战略与规划、管理技能开发等使用案例教学平台的课程,选课人数也都出现了不同幅度的上涨。

表 2 AI 赋能管理案例教学中学生课堂参与度的编码分析(N=43)

Tab. 2 Coding analysis on in-class student participation in AI-enabled management case teaching (N=43)

核心范畴	主范畴	范畴	材料来源	参考节点
学生课堂参与度	参与规模	选课人数增加	15	18
		课堂氛围活跃	18	25
	参与强度	跨主体互动	27	31
		课堂参与内容的层次性	9	13
	参与深度	课堂参与内容的深刻性	18	22

(2)参与强度方面。AI 案例教学平台的介入重构了教师、学生、企业、AI 平台之间的多主体互动关系。平台提供的智能分组、角色模拟和实时数据分析模块,使小组展示、情境辩论、企业沙盘推演等多元化参与形式得以高效实施。学生在多元对话中平等沟通,倾听他人,表达自己,产生思维碰撞,呈现出活跃、民主、有归属感的课堂氛围。通过观察发现,新的管理案例课堂有效互动频次达到传统课堂的 3 倍以上,其中跨主体对话占比 60%以上。

(3)参与深度方面。有效的课堂参与可以推动课堂参与内容具备层次性和深刻性。内容的层次性体现在教学内容由浅入深、由易入难和教师循循善诱的过程,内容的深刻性则主要反映在思考探究活动的质量上,表现为学生提出或回答问题的深刻程度,讨论、探究活动的质量特别反映在能否提出或者回答有创意的问题<sup>[27]</sup>。AI 案例教学平台帮助教师和学生突破

了 45 分钟课堂边界,扩宽和丰富了教学内容的层次性和深刻性,无论是课前、课中、课后逐步去拓展学生能力的“多环节”,还是学生在自学、合作和对话中主动探索解决问题的办法,无不体现着教学内容层次性和深刻性的提升。

#### 4.3 教学环节延展性方面

AI 赋能下原有管理案例教学集中在课堂上、课前和课后延展性不足的困境得到缓解,形成了师生课前准备充分、课堂上讨论热烈、课后巩固提高三阶段一体化教学新局面,突出表现在课前预习质量提升、课堂上多主体互动频次增加、课后学生个性化学习路径更加清晰,教学反馈与改进更加精准、高效。AI 赋能管理案例教学中教学环节衔接度的编码分析见表 3。

在课前准备阶段,教师借助 AI 教学平台,可快速组合视频微课、交互式图文资料及沉浸式任务等多元预习材料,并实现“一键发布→自动分组→精准推送”的智能化分发,摆脱了过去

表3 AI赋能管理案例教学中教学环节衔接度的编码分析(N=43)

Tab.3 Coding analysis on the connection of teaching links in AI-enabled management case teaching (N=43)

核心范畴	主范畴	范畴	材料来源	参考节点
教学环节延展性	课前准备	预习质量	32	39
		多主体互动	13	17
	课后巩固提高	个性化学习	19	26
		教学反馈与改进	23	31

依赖纸质材料的低效方式,学生则通过 AI 教学平台可以提前了解课堂案例,利用其推荐的针对性资料深入学习,弥补知识短板。AI 技术赋能下,课前预习突破了传统模式局限,课前预习质量明显提升。技术的便利还激活了课前教师、学生、平台的互动关系,及时互动反馈进一步激发了学生的学习兴趣 and 积极性,有学生表示在线讨论收到老师和其他同学的点赞时非常开心。

在课后巩固提高阶段,AI 教学平台可以根据学生课后作业、讨论等学习行为数据,为其推荐契合学生学习进度与风格的个性化资源,助力学生按自身节奏稳步提升,学生能依此精准定位知识短板,针对性复习巩固,提升学习效率,增强学习信心。AI 教学平台还为教师提供了更加精准、高效的教学反馈与改进,教师借此可以洞察学生知识掌握情况,精准发现教学薄弱环节,为后续教学调整提供依据。正如一位教师所言:“以前我们只能通过考试成绩来大致判断学生的学习情况,现在通过 AI 教学平台,不仅可以提前了解学生掌握情况,还能发现课堂上不容易察觉的问题,比如有些学生在案例

分析中逻辑推理能力较弱等。”

#### 4.4 教师案例教学能力提升度方面

与传统的线下教学相比,AI 赋能的管理案例教学增加了以学生为中心的教学理念,提高了教师教学能力,尤其表现在教师的信息化教学能力方面。在信息化时代,信息化教学能力是教师专业发展的基础<sup>[28]</sup>,2018 年,《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确要求“教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革,积极有效开展教育教学”。通过不断实践和反思,教师运用 AI 教学平台对教育资源开发、利用和教学过程设计、评价的能力得以强化。8 位受访教师均表示,在管理案例教学中使用 AI 教学平台后,自身的信息化教学素养和技术应用能力得以明显增强,备课的质量和效率明显上升。根据期末学生对教师教学评价的结果,8 名教师的管理课程教学评价综合得分均在 97 分以上,相较于此前上浮 2 分左右,进一步反映出学生对教学满意度的提升。AI 赋能管理案例教学中教师案例教学能力提升度的编码分析见表 4。

表4 AI赋能管理案例教学中教师案例教学能力提升度的编码分析(N=43)

Tab.4 Coding analysis on the improvement of teachers' case teaching ability in AI-enabled management case teaching (N=43)

核心范畴	主范畴	范畴	材料来源	参考节点
教师案例教学 能力提升度	信息化能力	信息化素养	10	13
		信息化技术	15	19
	教学效能	学生满意度	21	25
	产教协同育人效能	产教融合意识	10	14
	教学策略优化	提问技能	11	14
		评价技能	8	11

教师教学能力的提升还表现在教学实践能力的发展。管理作为一项极具现实性的课题,要求教师具备一定的实践经验,而长期以来,管理类教师缺乏管理实践经验是普遍存在的现象。案例教学的方式有助于管理类教师在教学过程中加深对企业现实问题的了解,强化产教融合的意识,更好地运用和扩展理论知识。通过培养案例教学中提问和评价技能,以此围绕一系列典型的真实案例,可以更好地培养学生分析问题和解决实际问题的能力。

## 5 结 语

随着新一轮科技革命和产业数智化的深入发展,立足创新人才培养的战略需求,教育数字化转型将成为时代的必然选择,智能技术不仅重构了教学要素的联结方式,也通过数据驱动实现了教育模式的系统性变革。

本研究重构的“三‘转’三‘段’多‘环节’双螺旋”的 AI 赋能管理案例教学模式,其创新性主要表现在三个方面:一是把 AI 技术作为新的要素嵌入教学,并将“低阶认知前置(课前)、高阶认知深化(课中)、实践能力迁移(课后)”三阶段流程化;二是本研究构建的教学模式既发扬了“案例行动学习法”情境真实性、学生多层次能力培养的优势,又在案例动态适配、跨主体交互和教学数据闭环反馈方面有所改善;三是融入教育目标分类理论,由原来偏向学生低阶认知目标向注重高阶认知目标转变,结合情境学习理论,模拟真实的管理情境,促进理论与实践在案例教学中的进一步融合。AI 赋能管理案例教学最终帮助教师提高案例教学胜任力,有效促进学生深度学习和提升实际问题解决能力,可进一步满足当前教育改革和创新人才培养的需要。

尽管当前的技术成熟度和教学模式适配性仍存在局限,相关技术伦理、评价体系等关键问题也有待持续研究,但通过不断探索,可以实现管理案例教学的创新发展。

## 参考文献:

[1] 傅永刚. 案例教学对于 MBA 学员管理能力提升的实证研究 [J]. 管理案例研究与评论, 2009, 2(4): 286-291.

[2] 何志毅, 孙梦. 中国工商管理案例教学现状研究

[J]. 南开管理评论, 2005(1): 91-95.

[3] 黄侨. 高校工商管理案例教学问题的几点思考 [J]. 中国教育学刊, 2015(S2): 308-309.

[4] 王青梅, 赵革. 国内外案例教学法研究综述 [J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2009, 31(3): 7-11.

[5] 冯友梅, 李艺. 布鲁姆教育目标分类学批判 [J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2019, 37(2): 63-72.

[6] 张振新, 吴庆麟. 情境学习理论研究综述 [J]. 心理科学, 2005(1): 125-127.

[7] Young M F. Instructional design for situated learning [J]. Educational Technology Research and Development, 1993, 41(1): 43-58.

[8] 郑金洲. 认识“案例” [J]. 上海教育科研, 2001(2): 43-48.

[9] 苏敬勤, 王淑娟, 傅永刚. 管理案例教学——特点与规律 [M]. 大连: 大连理工大学出版社, 2008.

[10] Boehrer J, Linsky M. Teaching with cases: Learning to question [J]. New Directions for Teaching and Learning, 1990, 42: 41-57.

[11] 陈梅香. 情境学习理论与我国当前高校教学改革 [J]. 江苏高教, 2008(2): 75-78.

[12] 张新平. 论案例教学及其在教育管理学课程中的运用 [J]. 课程·教材·教法, 2002(10): 56-61.

[13] 宋耘. 哈佛商学院“案例教学”的教学设计与组织实施 [J]. 高教探索, 2018(7): 43-47.

[14] Scobie R. Situational teaching: Fostering self-direction in the classroom [J]. Curriculum Inquiry, 1983, 13(2): 131-150.

[15] 孙璐. 论教师在管理案例教学中的角色定位 [J]. 黑龙江教育学院学报, 2007(2): 54-56.

[16] 邓新明, 左可榕, 孙源婧. 工商管理专业案例教学质量学生满意度探讨——基于一项案例教学实践调查 [J]. 中国大学教学, 2015(1): 82-87.

[17] 苏敬勤, 贾依帛. 案例行动学习法: 案例教学与行动学习的结合 [J]. 管理案例研究与评论, 2020, 13(3): 345-355.

[18] 张璐, 韩玉琪, 李冬梅, 等. 案例行动学习生态系统的构建基础、整体框架与发展策略 [J]. 管理案例研究与评论, 2023, 16(4): 510-518.

[19] 张璐, 岳丹凤, 崔敏杰, 等. 在线教学模式的教学情境构建——基于 VR 案例行动学习法的探索 [J]. 管理案例研究与评论, 2023, 16(2): 250-258.

[20] 钟启泉. 教学实践模式与教师的实践思维——

- 兼评“特殊教学认识论”[J]. 教育研究, 2012, 33(10): 108-114.
- [21] 阎光才. 大学本科的教与学: 理论与经验、理念与证据[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2019, 37(6): 1-15.
- [22] 祝智庭, 管珏琪, 邱慧娴. 翻转课堂国内应用实践与反思[J]. 电化教育研究, 2015, 36(6): 66-72.
- [23] 朱国玮, 王淑娟, 马晓蕾, 等. 管理案例教学精品课程建设的思考[J]. 管理案例研究与评论, 2024, 17(3): 497-506.
- [24] 刘彦文, 管玲芳. 案例教学效果评价指标体系的实证研究[J]. 管理案例研究与评论, 2008, 1(4): 69-75.
- [25] 张浩, 吴秀娟, 王静. 深度学习的目标与评价体系构建[J]. 中国电化教育, 2014(7): 51-55.
- [26] 曾琦. 学生课堂参与现状分析及教育对策——对学生主体参与观的思考[J]. 教育理论与实践, 2003(8): 42-45.
- [27] 文喆. 课堂教学的本质与好课评价问题(之三)[J]. 人民教育, 2003(7): 8-10.
- [28] 刘喆, 尹睿. 教师信息化教学能力的内涵与提升路径[J]. 中国教育学刊, 2014(10): 31-36.

## Three “Turns”, Three “Stages”, Multiple “Links” and Double Helix: AI-enabled Reconstruction of the Management Case Teaching Model

CHEN Guo-min<sup>1</sup>, LV Qin<sup>1</sup>, CHEN Peng-run<sup>2</sup>

( 1. College of Management, Guilin University of Aerospace Technology, Guilin 541004, China;  
2. Faculty of Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China )

**Abstract:** Education digitization provides new opportunities for upgrading the traditional management case teaching mode and cultivate innovative composite management talents. Traditional management case teaching has long faced challenges such as difficulty in obtaining management case resources, low student participation, fragmented teaching links, and insufficient teachers' competence in case teaching. This study is based on educational goal classification and situational learning theory, leverages the AI case teaching platform in Guilin University of Aerospace Technology, and draws the inspiration of the case action learning method to reconstructs the “pre-class, in- and post-class” teaching stages under AI empowerment. It distills a double helix teaching model characterized by three “turns”, three “stages”, multiple “links”. Through interviews and coding of 8 management teachers and 35 students, it was found that the double helix management case teaching model has significant effects in achieving teaching goals, improving students' classroom participation, extending teaching links, and improving teachers' case teaching abilities. This study can provide new practical paths for innovative management case teaching models and help to cultivate new management talents.

**Keywords:** management case teaching; AI empowerment; management talent; teaching model

[ 责任编辑 武 爱 ]